

343



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ПЕШКОВА

Имя: КРИСТИНА

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Блок II. Социология

Автор текста, социолог Роберт Лайнэм, в своих исследованиях поднимает важную проблему влияния роли угнетенных людей в общественной жизни в современном постиндустриальном обществе и, в частности, в период стремительного развития новых технологий - во второй половине XX века.

Лайнэм рассматривает в качестве аргументации и своей позиции явление, наблюдаемое в американском обществе. Предлагаю подробно рассмотреть логику его аргументации.

Во-первых, исходя из представлений для анализа учитывают, можно наблюдать тенденцию*



изменились различные общественные группы из-за того, что «общественные организации больше не обновлялись постоянно за счет притока новых членов», что ^{позднее} ~~ранее~~ и привело к снижению общественной активности.

Во-вторых, можно наблюдать то, как постепенно неформальные связи начинают преобладать над формальными: люди «гораздо чаще завязывают неформальные связи...» стремятся уйти от формальностей и процедурности в сторону взаимодействия в ^{общественных} ~~общественных~~ ^{институтах}, как политические партии или профсоюзы. Таким образом, именно изменился характер общественных взаимодействий между людьми и способствует снижению общественной активности, прежде всего во взаимодействии с сообществом через формальные социальные институты.



В-третьих, также несомненно расширяется это явление, новые информационные каналы и медиа далеко не всегда выступают призывом к снижению общественной активности, которую наблюдал Толстой. Исходя из представленного в цитате исследования, можно увидеть, что «большинство форм социальной и медиа участия положительно коррелируют». Там, например, «люди, которые просматривают больше фильмов, также посещают больше клубных встреч». Единственным исключением выступает телевидение, представляющее участие индивидов в других видах ^{допуска} участия, это также выступает фактором снижения общественной активности.

В-четвертых, постепенно в процессе развития массовой культуры, информатизации и автоматизации



не только работа производится, но и ресурс, в обществе можно наблюдать рост тенденций и разрабатывать «работа/дом», связи на рабочем месте упираются в близкие и глубоко поддерживаемые. Исходя из представлений в учебнике статистики, можно сделать вывод о том, что роль учителя играет в разных формах общественной жизни, представляющей институты — «от учебных-содержательных общин до социально-политических движений» — считается в пользу непосредственно взаимоотношений социальных групп.

Теперь предлагаем рассмотреть то, как работает процесс можно объяснить с помощью других социальных концепций и понятий.

Для объяснения того, почему в современном обществе происходит стремительное изменение гра-



малых способов взаимодействия в рамках институтов в пользу неформальных предлагаем рассмотреть концепцию дисциплинарной власти философа Мишеля Фуко, который говорил о том, что вся современная приватному пониманию власти приходит особая форма контроля — дисциплинарная власть, то есть контроль за индивидуумом через социальные институты — школы, больницы, —, которой осуществляется постоянно и предопределяет то, что какой будет человек под наблюдением. Эта концепция была разработана по аналогии с паноптикумом — типом тюрьмы, где наблюдатель находится по центру и может постоянно наблюдать за заключенными. В контексте обсуждаемой проблемы ухода от формальных институтов, можно сказать о том, что люди, которые находятся под дисциплинарной



ем дисциплярной власти, стремятся её убедить и отказываются от формальных институтов и способов взаимодействия в пользу неформальных и менее контролируемых.

С другой стороны, мы также наблюдаем противоположное явление того, как это явление уже не мешает, а только стимулирует общественную активность, как это описал социальный психолог Рональд Мейерс — «тем больше, тем больше». Трудно рассмотреть эту закономерность с помощью феномена F.O.M.O., который буквально объясняется как синдром упущенных возможностей. В контексте переживаемой информации, которая парадоксально при обильном информационном обществе со стремительно растущим количеством каналов информации и



информационной, люди имеют возможность получать информацию о происходящих в обществе событиях постоянно, что способствует формированию у них чувства, будто они «что-то упустили». Тогда, будучи подвержены влиянию эмоциональных возможностей, они стремятся постоянно находиться «в курсе», знать о всех ~~и~~ ^{и принимать в них участие} происходящих событиях. Исходя из этого, можно сделать вывод, что именно сферой эмоциональных возможностей способствует повышению общественной активности – люди стремятся постоянно находиться в центре событий и начинают посещать всё больше «интересных встреч, вечеров, обедов, церемоний, слушаний и общественных собраний...»

Мобилизируемое явление «интересованные общественные организации» можно объяснить с помощью



концепции «текущей современности» Зигмунда Баумана. Он говорит о том, что в по мере развития общества уходит от устоявшихся связей и институтов, переходя к более свободной форме взаимодействия и «растворению» границ институтов. Следовательно, вместе с изменением общественных структур и связей меняются и ценности. Люди всё чаще выбирают неформальные встречи, отказываются от общепринятых в общественных организациях, что приводит к их постепенному угнетению. Таким образом, ~~приводит~~ отсутствие, обнищание ~~общественных~~ общественных организаций за счёт кризиса новых типов можно объяснить переходом к новым ценностям, формам взаимодействия и институтом за счёт ~~того, что~~ ~~общества~~ «текущей» современности.



Важно отметить, что ситуация, описанная
для США XX века ^{во многом} характерна также и для
современного российского общества. Тенденции и усво-
рениям жизни, отходу от формальных институтов и
способов взаимодействия можно проследить и в своих
обществах. В качестве примера приведу notably
особенность, характерную для ~~таких~~ российских форми-
ных институтов - от ином до сетей - вернее социаль-
ных сетей и ~~иные~~ системы, при этом, что это показывает, как
неформальные механизмы взаимодействия проявляются в формаль-
ных ^{институтах} ~~институтах~~. Таким образом, исследование Роберта Лайонса
демонстрирует не просто общеизвестную проблему США,
а ~~это~~ особую тенденцию, характерную для ~~такого~~
постиндустриального общества, которая способствует
стремительный технологический прогресс, ускоренные,
смена ценностей и общее ускорение жизни.



Блок I.

Задача 1

Тран	Имитационная модель	Контактная модель
Распределение примеров	41	23

Задача 2

Фрагмент 1: 1. Боушико; 2. ~~ст~~ Роберта Мертона.

Фрагмент 2: 1. массовой; 2. Адорно и Хоркхаймером.

Задача 3

Сценарий 1: А. Индия; В. Нет

Сценарий 2: С. Нет; D. Мажоритарная

Сценарий 3: E. Француз; F. Пропорциональная



Сценарий 4: Г. Да; Н. Пропорциональная

Задача 4.

4.1 - 1

4.2 - 6

4.3 - 7

4.4 - 6

Задача 5.

1) Покупатель

8)

2) покупка

9)

3)

10) комиссия

4)

5)

6) иждивенец

7)



Задание 6

1. Витгенштейн
2. Зашифрованный сюжет представляет собой известный спор двух философов - ~~Кант~~ Лоппера и Витгенштейна о существовании философских утверждений. Особенность в том, что в этот 10-минутный спор философов никак не могли войти; и, Витгенштейн, в порыве злобы, схватил кошку и начал размахивать ей перед Лоппером (по некоторым версиям - он её кинул). Этот спор философ превратился в знаменитый сюжет о Витгенштейне и кошке.

